

3º SEMINARIO ENFOQUES CRÍTICOS SOBRE EL TRIPLE NEXO

DESAFIOS DE LA OPERATIVIZACIÓN DEL TRIPLE NEXO: EXPECTATIVAS Y RIESGOS

Viernes 13 – sábado 14 de septiembre 2024

Gernika-Lumo + Online

Introducción

En el primer Seminario de Investigación que tuvo lugar el pasado 1 de diciembre tuvimos la oportunidad de iniciar una reflexión conjunta sobre el Triple Nexo, sus tensiones y diversas aproximaciones. En la segunda sesión reflexionamos sobre las aproximaciones críticas al giro local, la apropiación, la agencia colectiva en contextos de conflictos africanos, abordamos los significados de la localización de la ayuda desde los enfoques decoloniales y ecofeministas y la mirada de los agentes de cooperación, y planteamos un debate sobre la teoría y práctica de los modelos de construcción de paz tanto militarizados como desde la experiencia práctica de un conjunto de ONGDs del País Vasco que trabajan, principalmente, en la República Democrática del Congo.

Cómo se ha podido ir observando, la práctica del enfoque del triple nexo, está rehuendo de los debates más normativos y de una localización protagonizada por los actores de los territorios afectados, centrándose en la operativización del Triple Nexo y en la identificación de buenas prácticas. Por lo general, los debates giran sobre

- la reducción de los riesgos humanitarios;
- la mejora de la colaboración, coherencia y complementariedad (3 Cs) entre los distintos actores;
- la concreción formal de la localización de la ayuda;
- los resultados colectivos, un enfoque conjunto y las ventajas comparativas que propone el CAD/OCDE;
- el cumplimiento de los principios de la Carta Humanitaria, y la aplicación generalizada del enfoque de “do no harm”;
- la reorientación de los recursos de la AOD a este nuevo enfoque de Triple Nexo con sus nuevas prioridades, coordinaciones, instrumentos y burocracias

Para este tercer seminario el tema que nos convoca tiene que ver con la práctica del Triple Nexo, para constatar que este enfoque sigue priorizando o no los intereses de la “eficacia de la ayuda” de las agencias internacionales y sus prácticas neocoloniales, en lugar de poner en el centro la agencia colectiva de las propias sociedades que asisten, ignorando buena parte de sus necesidades humanitarias, de desarrollo y paz. En particular, también nos interesa conocer como las ONG internacionales están abordando estos debates y prácticas del triple nexo.

VIERNES, 13 DE SEPTIEMBRE

SESIÓN DE MAÑANA:

09:30-10.00: Bienvenida e inicio de la jornada

10.00-12.00: DESAFIOS DE LA OPERATIVIZACIÓN DEL TRIPLE NEXO

10.00-10.30 *El nexo en los actuales marcos internacionales de cooperación.* Cristina Churruca (IDH, NOHA-Universidad de Deusto)

10.30-11.00 *Cuando no hay opción sin daño: Acción humanitaria en contextos de guerra* (Alejandro Pozo, Investigador sobre conflictos armados y acción humanitaria)

11.00-11.30 *Metodologías para el triple nexo: propuestas de combinación del ciclo del proyecto, el Enfoque del Marco Lógico, y la acción sin daño* (Alfredo Langa, IECAH)

11.30-12.00 *La práctica del Triple Nexo desde las ONG internacionales.* Jesus Pérez Marty (Ayuda en Acción)

12.00-12.30h: pintxo-café

12:30-13.30h: DIÁLOGOS HORIZONTALES Presenta y dinamiza: Liliana Zambrano (GgG)

SESIÓN DE TARDE: ONG INTERNACIONALES Y DILEMAS DEL TRIPLE NEXO

15.30-16.15. *“Retos en la aplicación de un enfoque de triple nexo en construcción”* (Paco Rey, IECAH)

16.15-17.30. **Experiencias prácticas:**

- **Retos sobre el triple nexo en Cabo Delgado (Mozambique)** Josep Escoda/Jaime Abad (Ayuda en Acción); y Alberto Ernesto. Centro de Estudios de Acción para la Paz (CEAP)

- **Aprendizajes sobre cómo integrar la “sensibilidad al conflicto” en un programa con enfoque de triple nexo en la frontera Níger-Chad** Amelie Gauthier Campbell (Intermon/Oxfam)

-**La experiencia de MSF y el Triple Nexo.** Aitor Zabalgogeoakoa (MsF)

17.30-18.30. DIÁLOGOS HORIZONTALES Presenta y dinamiza: María Oianguren (GgG)

SABADO, 14 DE SEPTIEMBRE

9.30-11.30. Organización de la publicación conjunta y de las futuras sesiones de los seminarios

11.30-14.30. Excursión por Urdaibai

PREGUNTAS ORIENTADORAS PARA LOS DEBATES DEL TERCER SEMINARIO

- Las **ONG Internacionales** ¿tienen que tener una **agenda propia** o tienen que **alinearse con la agenda multi-donantes** liderada por Naciones Unidas? ¿Es una fórmula para que las **ONG queden supeditadas** a los intereses de **los grandes donantes**? ¿O se trata de una simple moda?
- ¿Es posible **simultanear acción humanitaria, desarrollo y construcción de paz**? ¿los tiempos cortos de la acción humanitaria son compatibles con los tiempos largos de las iniciativas de desarrollo y paz? ¿Existe una centralidad de las necesidades humanitarias y de protección sobre las del desarrollo y la construcción de paz?
- La incorporación de la paz ¿puede **“politizar”** la actividad de los actores internacionales, y restar imparcialidad e independencia al trabajo humanitario?
- **Enfoque estrecho o enfoque amplio del triple nexo** ¿tiene que limitarse a minimizar los riesgos humanitarios y proteger a los sectores más vulnerables, o puede tener enfoques más amplios como el de seguridad humana?
- La incorporación de la paz y/o de **enfoques feministas y decoloniales** ¿puede **“politizar”** la actividad de los actores internacionales y restar imparcialidad e independencia al trabajo humanitario y de los actores de la cooperación?
- El enfoque de Triple Nexo ¿genera **dependencias** o contribuye al **fortalecimiento de capacidades comunitarias**?
- ¿Hasta qué punto la **cooperación al desarrollo y la acción humanitaria están contribuyendo a que los estados y gobiernos no se responsabilicen de sus políticas sociales**, de desarrollo y construcción de paz y sus objetivos de justicia y cohesión social?
- Las intervenciones humanitarias, los proyectos de desarrollo y las iniciativas de construcción de paz ¿generan **más daño** del que ya había antes? ¿es útil el enfoque de “sensibilidad al conflicto”?
- A efectos prácticos, el triple nexo ¿se va a **limitar a incluir algunas pocas intervenciones de construcción de paz** en los programas y proyectos de ayuda humanitaria y cooperación al desarrollo? ¿puede convertirse en un requisito de los financiadores que puede llevar a muchas ONG a instrumentalizar las organizaciones locales y su trabajo para la construcción de paz?
- **Las estructuras operativas existentes** (trabajo en “silos”, clústeres para la ayuda humanitaria, programas y proyectos de cooperación para el desarrollo y la construcción de paz, diagnósticos y análisis basados en datos cuantitativos) ¿son un **marco adecuado para abordar los retos humanitarios, de desarrollo y construcción de paz**? ¿Son posibles otras formas de operar?
- El triple nexo ¿Es un **enfoque macro** o es un **enfoque micro**? ¿Cómo hay que trabajar en los ámbitos de decisión macros? ¿Cómo trabajar en el ámbito micro o hiper-localizados?